

Ensayos

El crecimiento de los servicios en Oaxaca y su relación con el bienestar social. 1970-2010

Resumen

Organismos internacionales como el Banco Mundial, la UNCTAD y la OECD, sostienen que existe una correlación positiva entre crecimiento del sector servicios y el bienestar económico de la población. Este trabajo trata de determinar si dicha correlación se mantiene asimismo para una entidad como la de Oaxaca en donde el sector servicios ha estado creciendo en los últimos cuarenta años. Con este propósito, se investiga el crecimiento del sector servicios en relación con los otros sectores económicos y se determina su comportamiento relativo. Dicho comportamiento se contrasta con el de la actividad económica mexicana en su conjunto y con la del Distrito Federal y se toman en cuenta tanto las diferencias en su tasa de crecimiento como su contribución relativa al PIB (Producto Interno Bruto). Se correlaciona la importancia del sector servicios en Oaxaca con el nivel de bienestar de la población en términos del ingreso per cápita, y se determina la proporción de éste en el salario mínimo anual. La investigación demuestra que la economía oaxaqueña ha estado caracterizada por una participación creciente del sector servicios similar al de las entidades de referencia. Asimismo, el fenómeno del auge del sector terciario no ha sido acompañado de una mejora en el nivel de bienestar de la sociedad, como pudiera esperarse de acuerdo con los organismos internacionales.

Pedro Arjón López

Universidad del Mar
Instituto de Comunicación

Abstract

International organizations such as the World Bank, UNCTAD and the OECD argue that there is a positive correlation between service-sector growth and economic welfare of the population. This paper attempts to determine whether the correlation is also maintained for a state like Oaxaca where the service sector has been growing in the last forty years. For this purpose the growth of the service sector in relation to other economic sectors is investigated and their relative performance is determined. This performance contrasts with that of the Mexican economy as a whole and with the Federal District. Differences in their growth rates and their relative contribution to GDP (Gross Domestic Product) are taken into account. The importance of the service sector in Oaxaca is correlated with the population's welfare level in terms of per capita income, and its proportion in the annual minimum wage is determined. Research shows that the economy of Oaxaca has been characterized by an increasing share of the service sector, similar to that of the reference entities. Also, the phenomenon of the growing importance of services has not been accompanied by an improvement in the welfare of society, as might be expected according to international agencies.

Palabras clave: Población, ingreso per cápita, actividad económica, correlación, salario mínimo

Introducción

La evolución de la economía oaxaqueña en el periodo 1970-2010 muestra una estructura caracterizada por una mayor participación del sector

Résumé

Certains organismes internationaux comme la Banque Mondiale, la CNUCED y l'OCDE soutiennent qu'il existe une corrélation positive entre la croissance du secteur des services et le bien-être économique de la population. Ce travail essaie de déterminer si cette relation peut être maintenue dans un état comme celui de Oaxaca où le secteur des services n'a cessé de croître ces quarante dernières années. En se basant sur cet objectif, on analyse la croissance du secteur des services par rapport à d'autres secteurs économiques et on détermine leur comportement relatif. Ce comportement contraste avec l'activité économique mexicaine dans son ensemble et avec celle de Mexico et on prend en considération aussi bien les différences dans leur taux de croissance que leur contribution relative au PIB (Produit Interne Brut). L'importance du secteur des services à Oaxaca est en corrélation avec le niveau de bien-être de la population en termes de revenus par habitant et la proportion de ce dernier est déterminé en fonction du salaire minimum annuel. Cette recherche montre que l'économie de Oaxaca se caractérise par une participation croissante du secteur des services similaire à celle des entités de référence. Cependant le phénomène du développement du secteur tertiaire ne s'est pas vu accompagné d'une amélioration du niveau de bien-être de la société, comme on aurait pu s'y attendre d'après les organismes internationaux.

servicios (sector III). Esta es una característica que no es propia sólo del Estado de Oaxaca (en adelante Oaxaca), sino a nivel nacional, y en particular, de aquellas entidades federativas con una mayor participación en la economía, como es el caso del D. F.¹ Pero es sobre todo una característica de la estructura económica de países desarrollados.² Lo que deseamos destacar en este trabajo es que el proceso de terciarización, consistente en que el sector III de la economía adquiere cada vez más primacía,³ es un fenómeno pronunciado en Oaxaca. Este proceso se puede advertir tanto en términos absolutos y relativos, como en ritmo de crecimiento.

Un aspecto interesante de este proceso es que la terciarización no va acompañada de una mejora en el bienestar de las familias oaxaqueñas, pues mientras en las entidades donde este proceso se ha manifestado, lógica e históricamente desde etapas tempranas, han elevado asimismo su producto per cápita. En Oaxaca dicho indicador se ha mantenido no sólo por debajo de las entidades federativas más pujantes, sino por debajo del promedio nacional. El nivel de bienestar se puede apreciar tanto en términos del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita, como en términos de la proporción que representa el PIB oaxaqueño respecto del obtenido a nivel nacional; asimismo, en términos del PIB per cápita medido en unidades de salario mínimo.

El hecho de que la terciarización no vaya acompañada de una mejora en la distribución del ingreso da cuenta de que en Oaxaca el desarrollo del sector servicios no guarda una correspondencia equilibrada con el sector agropecuario y manufacturero, sino que sugiere un proceso de reasignación de recursos (incluyendo mano de obra) en la entidad determinada por factores exógenos. De manera específica, la terciarización oaxaqueña parece mantener una relación estrecha con el proceso de globalización que trajo consigo la implantación del modelo económico

1 Chávez Gutiérrez (1994) afirmó en su trabajo que “México es más una economía terciaria que una economía industrial y, obviamente, está lejos de ser, desde hace mucho tiempo, una economía agropecuaria”.

2 A este respecto, dice Serrano (2011): “En los países con mayores ingresos, los servicios proporcionan la mayor parte de los empleos. En algunos países como Suecia, Holanda, Reino Unido, Canadá, Australia o Estados Unidos, el sector servicios supone más de la mitad de su economía total; en estos países y otros de su entorno se habla de una sociedad postindustrial.”

3 Serrano es enfático cuando dice: “hablamos de terciarización cuando las actividades del sector servicios son las que producen la mayor parte del empleo y riqueza de una nación”. Ibid.

neoliberal a escala mundial y que en México empezó a tener presencia de manera cada vez más definida desde la década de los ochenta del siglo pasado, con la entrada de México al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT por sus siglas en inglés), y que se aceleró con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994.

Por otra parte, en el proceso de terciarización los componentes del sector servicios no se comportan de la misma manera, ni tienen el mismo peso representativo. El subsector comercio, restaurantes y hoteles, contrariamente a como pudiera creerse, no crece en el periodo en estudio; igual suerte corre el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones; adquiriendo mayor importancia sectores como el de servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, así como el de servicios comunales, sociales y personales. Este último sector parece ser característico de los procesos de urbanización de regiones atrasadas, como es el caso de Oaxaca.

El presente trabajo se divide en seis secciones. En la primera se aborda la importancia que tienen los servicios en el mundo desde el punto de vista de organismos internacionales como el Banco Mundial, la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos; en la segunda se destaca la importancia de los servicios tomando como objeto de análisis directamente al Estado de Oaxaca; en la tercera parte se efectúa un contraste del peso relativo de los servicios en la estructura económica a nivel de grandes sectores, tomando como referencia el Distrito Federal y la economía mexicana en su conjunto; en la cuarta se hace un análisis comparativo de la dinámica sectorial (desde el sector agropecuario, silvicultura y pesca, hasta servicios comunales, sociales y personales) entre Oaxaca, el Distrito Federal y la economía nacional; la quinta parte hace referencia, para el Estado de Oaxaca, a la correlación existente entre el crecimiento del sector terciario y el bienestar de la población, medido por el ingreso per cápita; la última parte presenta las conclusiones.

La importancia de los servicios en el Mundo

De acuerdo con el Banco Mundial, la estructura de la economía para los países de alto ingreso es tal que

al sector servicios le corresponde el primer lugar con 66 %, al manufacturero el segundo con 32 % y a la agricultura el tercero con el 2%, mientras que para los países de mediano ingreso la estructura es la misma, pero con diferente participación (52, 35 y 11 % respectivamente). En el caso de los países de bajo ingreso el primer lugar lo tiene las manufacturas con 38 % y el último la agricultura con 25 %, quedando el resto para los servicios (35 %), (Soubotina y Sheram 2000).

De esta manera, según el Banco Mundial, a mayor desarrollo de un país mayor es la participación de los servicios en la economía. Los países de alto ingreso en los que dominan los servicios en la estructura económica, vendrían a ser, por ese hecho, países post-industrializados, mientras que los países de bajo ingreso estarían pasando por la etapa de industrialización, toda vez que en ellos el sector agropecuario pierde importancia relativamente a la industria manufacturera que la ve incrementada. El Banco Mundial va más allá en sus afirmaciones y reconoce que aún en los países de bajo ingreso el sector servicios ha estado creciendo, especificando que para mediados del decenio de 1990 representaban dos tercios del PIB mundial, cuando en los ochenta representaban sólo el 50 %. Lo que el Banco Mundial no explica, sin embargo, es por qué en estos países la mayor participación de los servicios no se refleja en un mayor nivel de bienestar para la población; o lo que es lo mismo, porqué los países de bajo ingreso, en los que se reconoce que el sector servicios ha adquirido mayor importancia en la estructura económica, no deberían estar incluidos en el grupo de los que se encuentran en la fase de post-industrialización.

Esta percepción del Banco Mundial es compartida por la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés) para quien los servicios contabilizaron el 71 % del PIB mundial en 2010, con un ritmo de crecimiento mayor que la agricultura y las manufacturas; el comercio de servicios por su parte, habría crecido más rápidamente que el comercio de bienes desde los ochenta. Según este organismo, la importancia del sector servicios, desde un punto de vista global, consiste en que es fundamental para el desarrollo de los países, incluyendo el logro de los objetivos del milenio, tales como la reducción de la pobreza y el acceso a los servicios básicos (educación, agua, salud, etc.). (UNCTAD, 2013).

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD por sus siglas en inglés), a su vez, señala que el sector servicios es un componente importante de la economía de un país, contribuyendo significativamente al PIB y a la creación de empleo. También para este organismo, el desarrollo usualmente coincide con el papel creciente de los servicios en la economía. (OECD, 2008).

Es evidente que para cualquiera de los organismos mencionados existe una correlación positiva entre desarrollo (medido por el nivel de ingreso) y el crecimiento de los servicios. Estos organismos, incluso, sugieren que dicha correlación es válida para los países en desarrollo. Esta declaración, sin embargo, es inconsistente, porque por definición los países en desarrollo son de bajo ingreso, y a menos que se demuestre que en dichos países el crecimiento de los servicios va acompañado con un nivel de bienestar más alto de la población, la sugerencia de dichos organismos debe tomarse como una hipótesis. Veremos en qué medida tal suposición se puede sostener para el caso de Oaxaca donde, como veremos enseguida, el sector servicios ha adquirido cada vez mayor participación.

La importancia de los servicios en la Economía de Oaxaca

Tomando como periodo de estudio 1970-2010, la economía oaxaqueña, medida por su PIB, ha estado creciendo a una tasa media anual de 3.8 por ciento a precios constantes (Fig 1); el ritmo de crecimiento sin embargo ha sido variable. En particular, en el periodo 1985-1995 la economía presentó tasas más bajas de crecimiento (Fig 2).⁴

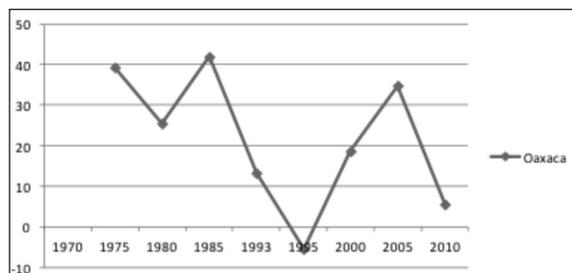
Fig. 1
Oaxaca. Producto Interno Bruto
A precios de 2003



Fuente: cuadro 1 (Véase anexo)

⁴ Estas tasas de crecimiento deben leerse con precaución. Se refieren a la variación del producto en el periodo indicado (generalmente de 5 años), por lo tanto no son tasas anuales.

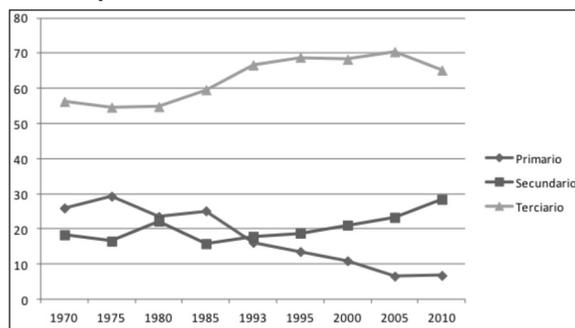
Fig. 2
Oaxaca. Producto Interno Bruto
Variación %



Fuente: Cuadro 2 (Véase anexo)

De cualquier modo, el crecimiento ha sido importante para el conjunto del periodo. Desde el punto de vista de los tres grandes sectores de actividad (primario, secundario y terciario), el último ha ampliado la brecha que ya tenía desde los años 70. En ese año la participación de los servicios en el PIB total oaxaqueño contabilizaba ya el 56 %, contra el 26 y el 18 % del sector primario y secundario respectivamente; pero desde 1985 su participación ascendió hasta el 69 % en 1995, manteniendo esta participación hasta el año 2010 (Fig. 3).

Fig. 3
Oaxaca. Producto Interno Bruto. Grandes Sectores
Estructura porcentual



Fuente: Cuadro 3. (Véase anexo)

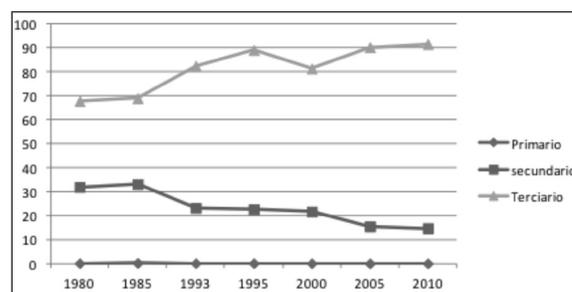
Por otra parte, el sector secundario aumentó la participación de 18 % que tenía en 1970, a 28 % en 2010, habiendo mantenido un crecimiento sostenido desde 1993, y mostrando cierta complementariedad con el sector servicios. En este proceso, el sector más afectado ha sido el agropecuario, pues de participar con el 26 % en 1970, para 2010 sólo lo hacía con el 6.7%. Así, el decaimiento del sector primario ha sido contrarrestado con el dinamismo del sector manufacturero, pero en mayor medida por el de los servicios.

La Economía de Oaxaca frente a la del Distrito Federal y la de la economía mexicana en su conjunto

Para dimensionar el comportamiento de la economía oaxaqueña necesitamos un punto de referencia. Contrastando a Oaxaca con el Distrito Federal (DF) y con la economía mexicana en su conjunto (la cual constituye una media, puesto que refleja tanto el comportamiento de la economía de las entidades más dinámicas, como de las más atrasadas), la situación se presenta como sigue. Por lo que se refiere al DF, como es obvio, el sector agrícola tiene una ínfima participación en el PIB de la entidad. Por ser la capital de la República Mexicana, el DF es una gran urbe, donde por consecuencia la mayor parte de su actividad está concentrada en el sector servicios.

En 1980, por ejemplo, este sector reportaba poco menos del 70 % de participación en el PIB, habiendo mostrado un crecimiento en los 15 años siguientes hasta alcanzar prácticamente el 90 % (Fig.4).

Fig. 4
Distrito Federal. Producto Interno Bruto. Grandes Sectores
Estructura porcentual



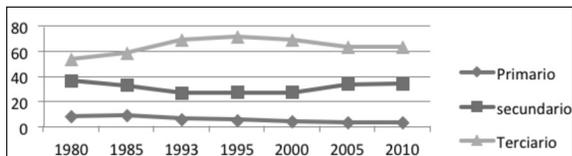
Fuente: Cuadro 4. (Véase anexo)

Después de una caída de 10 puntos porcentuales en el siguiente lustro (2000), su participación vuelve a ascender, para alcanzar nuevamente el 90 % de participación en 2005 y 2010. Llama la atención el comportamiento del sector secundario, el cual manifiesta un declive en su participación desde un 32 % en 1980 a 15 % en 2010; este comportamiento del sector secundario contrasta con el de Oaxaca el cual, como se ha visto, fue ligeramente creciente desde 1985.

Para la economía en su conjunto el sector agropecuario ha disminuido su participación en el PIB desde 1980, desde un 8 a un 4 % en 2010. Por su parte el sector secundario nacional ha manifestado un comportamiento inverso al de los servicios. Así, en el

periodo 1980-1993 la participación del sector secundario descendió de 37 a 27 %; mientras que la del sector servicios aumentó de 54 a 70 %. Dicha participación se mantuvo constante hasta el año 2000, para invertirse en la siguiente década; el sector secundario termina recuperando parcialmente su participación, mientras que el sector servicios pierde algunos puntos que tenía en la década pasada (Fig 5).

Fig. 5
Estados Unidos Mexicanos. Producto Interno Bruto
Grandes Sectores Estructura porcentual

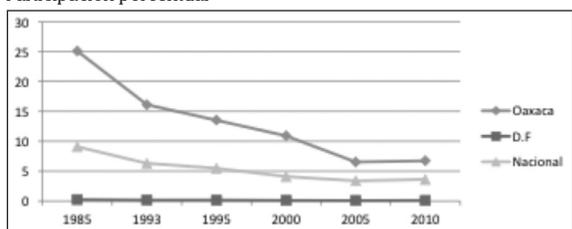


Fuente: Cuadro 5. (Véase anexo)

En general, la participación del sector servicios para la economía en su conjunto supera el 60 %, siendo su límite máximo el 72 % para 1995; mientras que para el DF la participación de dicho sector desde 1985 supera el 70 %, siendo su límite máximo en 2010, con el 92 %.

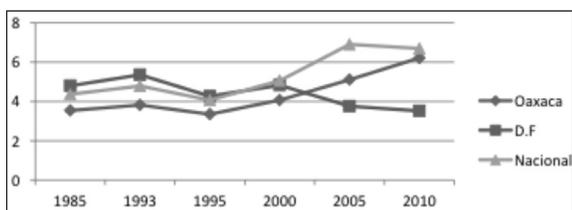
Concluyendo este punto, la participación del sector servicios en el PIB de Oaxaca desde 1985 es similar al que registra dicho sector para la economía en su conjunto. En particular, mientras la participación de la economía oaxaqueña en el PIB nacional, en el

Fig. 6
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Agropecuario, silvicultura y pesca
Participación porcentual



Fuente: Cuadro 7. (Véase anexo)

Fig. 8
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Construcción
Participación porcentual



Fuente: Cuadro 9. (Véase anexo)

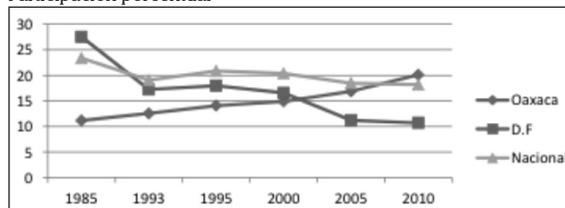
periodo reciente 2003-2010, en promedio fue de 1.6 % (contra un 18 % de participación del DF), el comportamiento de sus componentes, sin embargo, se asemeja más al de entidades federativas con un desempeño más alto (Véase Cuadro 6. Anexo). De aquí que sea evidente entonces un proceso de terciarización más intenso en el caso de Oaxaca.

La dinámica sectorial

Enfocando el problema desde otra perspectiva, la participación del sector agropecuario en el PIB de Oaxaca ha descendido en mayor proporción que la media nacional (Fig. 6). Por otra parte, es interesante destacar que la industria manufacturera ha sido un complemento importante en el proceso de terciarización, pues se observa que mientras la participación de dicho sector en Oaxaca se incrementa en el periodo 1985-2010, pasando de 11 a 20 %, en el DF desciende significativamente, desde un 27 a un 11%; la media nacional también registra una tendencia decreciente, influido evidentemente por el comportamiento del sector en el DF (Fig. 7).

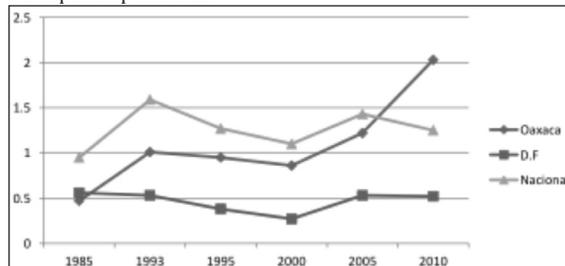
Aunque con una participación más baja, los sectores de la construcción y la electricidad también han manifestado un comportamiento ascendente en el periodo 1985-2010 para Oaxaca, contrariamente al DF, que ha visto descender ligeramente su participación

Fig. 7
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Industria manufacturera
Participación porcentual



Fuente: Cuadro 8. (Véase anexo)

Fig. 9
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Electricidad.
Participación porcentual

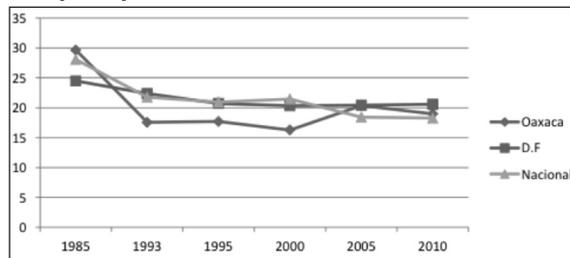


Fuente: Cuadro 10 (Véase anexo)

en estos sectores. Cabe señalar que el sector eléctrico oaxaqueño en el periodo 2005-2010 tuvo un desempeño más alto que el DF y la media nacional, dando cuenta de la importancia del proceso de modernización de la economía oaxaqueña (Figs. 8 y 9).

Ubicándose en el sector servicios, siempre con referencia a Oaxaca, llama la atención que el subsector comercio restaurantes y hoteles (si se considera su importancia relativa) haya mostrado una caída importante en el periodo 1985-1993, manifestando una participación promedio de 18% en el periodo 1993-2010, por debajo tanto del DF como de la media nacional en este subsector. (Fig. 10).

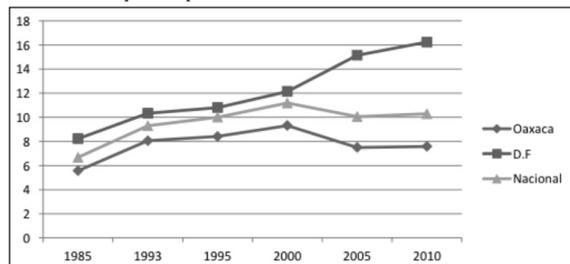
Fig. 10
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Comercio, restaurantes y hoteles
Participación porcentual



Fuente: Cuadro 11 (Véase anexo)

Con una menor participación en el PIB, el sector del transporte, almacenamiento y comunicaciones mantuvo una tendencia ligeramente al alza, pero por debajo de la media nacional y del desempeño del DF, que en este caso mostró mayor dinamismo (Fig. 11).

Fig. 11
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Transporte, almacenamiento y comunicaciones. Participación porcentual

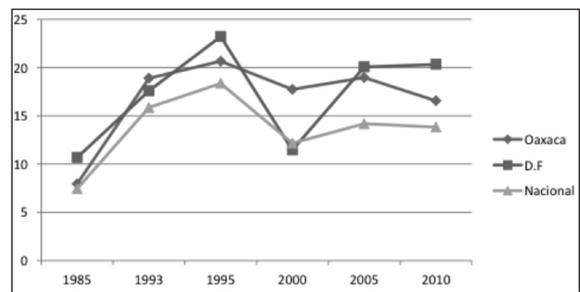


Fuente: Cuadro 12 (Véase anexo)

Mayor importancia ha representado el comportamiento del subsector servicios financieros, seguros y bienes inmuebles. En el periodo 1985-1995 su participación se multiplicó por 2.6, al pasar de 8 a 20.7%, pero en el año 2000 esta participación se redujo,

manteniendo en el periodo 2000-2010 un promedio de 18 % (Fig. 12).

Fig. 12
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles. Participación porcentual

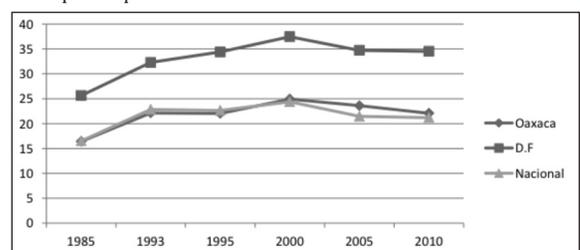


Fuente: Cuadro 13 (Véase anexo)

A este respecto, debe observarse que la participación de este subsector se mantuvo en todo el periodo 1985-2010 por encima de la media nacional, y prácticamente igual que para el DF, lo cual no deja de ser un signo importante del proceso de terciarización oaxaqueña.

Otro subsector importante es el de los servicios sociales, comunales y personales. En el periodo 1993-2010 la participación promedio de este subsector en el PIB de la entidad fue de 23 %, similar de hecho a la registrada a nivel nacional (22.5%), lo que da cuenta de que en Oaxaca, siendo, como ya se ha manifestado, una entidad con una contribución muy baja al PIB nacional, denota sin embargo una estructura de servicios comunales similar a la media nacional e, incluso, ligeramente superior en el periodo 2000-2010 (Fig. 13).

Fig. 13
Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada. Servicios comunales, sociales y personales. Participación porcentual



Fuente: Cuadro 14 (Véase anexo)

Podemos concluir entonces que de los subsectores que integran el sector terciario, el correspondiente a comercio, restaurantes y hoteles perdió importancia en el periodo 1985-2010; el subsector de transporte, almacenamiento y comunicaciones mantiene una participación por abajo del 10 %, habiendo ganado

terreno desde 1993. Finalmente, los subsectores servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, así como el de servicios comunales sociales y personales, reportan una participación importante (el segundo de ellos mayor al 20 % desde 1993).

La importancia de estos subsectores la podemos apreciar en el hecho de que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) desde hace algunos años se ha visto obligado a desglosar tales servicios.⁵ Por ejemplo, en el caso de los servicios comunales, sociales y personales, se encuentran comprendidas las siguientes ramas:

54	Servicios profesionales, científicos y técnicos
55	Dirección de corporativos y empresas
56	Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación
61	Servicios educativos
62	Servicios de salud y de asistencia social
71	Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos
81	Otros servicios excepto actividades de gobierno
93	Actividades de gobierno

De todos estos servicios, los más importantes por su participación en el subsector son la rama 61 y la 93. Ahora bien, del subsector servicios financieros, seguros y bienes inmuebles, compuesto por las ramas 52 y 53, la más importante es la segunda (servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles) la cual por ejemplo, en el periodo 2003-2011 en promedio contribuyó por sí misma con el 25.6 % del PIB de todo el sector terciario, superior al promedio de participación del subsector comercio (24.2%) (Véase Cuadro 15. Anexo).

Los Servicios y el Bienestar en Oaxaca

En la sección anterior se ha evidenciado el hecho de que el comportamiento de la economía oaxaqueña se ha caracterizado por un predominio creciente del sector servicios a un nivel de importancia similar al de entidades federativas en las que la concentración de la actividad económica, desde un punto de vista espacial, es un signo característico de su desarrollo y donde, por tanto, se espera que el sector servicios constituya una parte importante de su PIB.

⁵ En general, una discusión sobre la clasificación de los servicios se puede encontrar en Serrano, J.C (2011), op. Cit., pp. 2-4.

El hecho de que la contribución de Oaxaca al PIB nacional sea baja, denota su nivel de atraso económico el cual debería corresponderse, lógicamente y históricamente, con una estructura económica en la que predominara el sector agropecuario, por sobre el industrial y el de servicios. El hecho de que contrariamente a ello, en los últimos 40 años el sector agropecuario perdiera importancia, compensando esta caída con una mayor participación de la industria, pero en mayor medida del sector servicios, es lo que hace que el desenvolvimiento económico de Oaxaca pueda ser caracterizado como un proceso de terciarización.

Ahora bien, este fenómeno en regiones atrasadas es un efecto de la influencia que ejercen factores externos, como el de la globalización, bajo condiciones de una apertura irrestricta. En ausencia de estos factores la evolución de la estructura económica correspondería a su respectivo nivel de desarrollo. Es evidente que el proceso de desarrollo en general no es lineal, pero la sucesión de eventos guarda una lógica que ha sido patentizada por las fases que han recorrido los países más avanzados. Por otra parte, las regiones económicamente más evolucionadas siempre terminaron alterando el patrón de desarrollo de las más atrasadas, ya sea para acelerarlo, o para agudizar sus contrastes.

Más allá del hecho de que la terciarización implica asimismo un proceso de urbanización y del crecimiento de la ciudad, espacio geográfico propio para la localización de actividades de servicios en sus diferentes vertientes, las cuales presuponen la existencia de economías de escala internas y externas (economías de aglomeración),⁶ un aspecto importante del proceso, independientemente de la economía de que se trate, es la modernización implícita que ello conlleva y que se expresa fundamentalmente en el desarrollo de subsectores importantes, como el de servicios financieros y seguros, pero, particularmente, de servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes inmuebles y de intangibles; esto sin descuidar el desarrollo importante de los servicios educativos en todos sus niveles, así como la creciente actividad gubernamental que implica las necesidades de expansión de la ciudad.

Ahora bien, un proceso de modernización que tiene lugar en una economía con una contribución importante al PIB nacional, va acompañado asimismo de una mejora en el bienestar de sus habitantes, en

⁶ Véase Camagni, R. (2005). *Economía Urbana*. Barcelona: Antonio Bosch.

términos de ingreso per cápita. Sin embargo, para una economía como la oaxaqueña, con escasa participación en el PIB nacional, el proceso de terciarización y modernización no ha ido acompañado de una mejora en el nivel de bienestar.

Así por ejemplo, tomando el PIB per cápita de la economía mexicana como un todo, el PIB per cápita oaxaqueño se elevó de una proporción de 36% en 1970 a 47% en 2010, es decir, que con todo y terciarización un habitante oaxaqueño en 2010 percibía menos de la mitad de ingreso de un habitante promedio de la República Mexicana (Véase Cuadro 16. Anexo).

Esta situación contrasta con la del DF, para el cual la proporción en 2010 era de 2.18, es decir, más de dos veces el promedio nacional. En cuanto a las entidades vecinas de Oaxaca, la proporción del PIB per cápita ha sido superior sólo a la de Chiapas (estado que vió disminuida su proporción en el periodo 1970-2010) pero inferior a la de Guerrero, Puebla y Veracruz, estados cuya situación sin embargo se encuentra por debajo de la media nacional, en términos de ingreso per cápita.

Adoptando a los salarios mínimos como referencia, un habitante promedio de la República Mexicana percibía menos de un salario mínimo anual en 1970, alcanzando sin embargo en 2010, 5.1 salarios mínimos. Por su parte, el habitante oaxaqueño mejoró su posición al pasar de un tercio de salario mínimo anual en 1970 a 2.4 en 2010, pero por debajo del habitante promedio nacional y del habitante del DF (11 salarios mínimos).

Estados como Chiapas, Guerrero, Puebla y Veracruz, al igual que Oaxaca, habrían mejorado su posición permaneciendo sin embargo por debajo de la media nacional, así como del DF y de Tabasco, estado éste último que desde 1975 superó la media nacional. (Véase Cuadro 17. Anexo)⁷.

Este contraste de la economía oaxaqueña consistente en que, por un lado, muestra un proceso de modernización a través del crecimiento del sector servicios y su correspondiente desarrollo urbano, y por otro, un rezago en el nivel de bienestar de sus habitantes, medido por su ingreso per cápita, permite aventurar la hipótesis de que Oaxaca ha estado sujeto más a fuerzas externas derivadas del proceso de glo-

⁷ Una proporción de salario mínimo mayor a uno no implica necesariamente que el bienestar mejoró si los salarios quedaron rezagados respecto de la inflación.

balización y del desarrollo tecnológico, cada vez más acelerado, (particularmente de las tecnologías de la información y la comunicación), que a un desarrollo impulsado por una política económica propia.

En otras palabras, qué fuerzas del mercado externas a Oaxaca han determinado una reasignación de recursos, así como una redefinición del espacio geográfico oaxaqueño para desarrollar actividades económicas mayormente vinculadas con el sector servicios⁸. El problema de fondo de este proceso en sí mismo no es el crecimiento del PIB terciario, sino en el hecho de que no guarde una correspondencia con una mejora en el nivel de vida de la población. La terciarización y el rezago del ingreso da cuenta del desequilibrio en el desarrollo regional y sectorial, con consecuencias graves para sectores de la población rural, que dependen esencialmente de la actividad agropecuaria, la cual ha quedado relegada, como lo manifiestan las cifras, en los objetivos de desarrollo económico de la entidad y, por tanto, del Plan de Desarrollo Estatal del gobierno oaxaqueño.

Conclusiones

Los resultados demuestran que en Oaxaca el sector servicios ha crecido de manera importante en el periodo de estudio, denotando un comportamiento similar al de áreas geográficas de mayor desarrollo como la del Distrito Federal. Este crecimiento, sin embargo, no ha estado acompañado de un mejoramiento en el nivel de bienestar de la población, lo que pone en tela de juicio la percepción de organismos internacionales como el Banco Mundial, la OECD y la UNCTAD, para los cuales existe una correlación positiva entre el crecimiento de los servicios y el bienestar social en términos de ingreso per cápita.

Para Oaxaca, la correlación negativa entre servicios y bienestar social muestra que factores como la globalización y el desarrollo tecnológico han determinado una reasignación del espacio y los recursos a favor de un sector reducido de la población, en detrimento de las grandes mayorías vinculadas todavía a los sectores tradicionales de la economía mexicana **1**

Bibliografía

Anuario Estadístico 2012. México: INEGI.
Camagni, R. (2006). *Economía Urbana*. Barcelona: Antonio Bosch.

- Censos y conteos de población y vivienda. En Series históricas. México: INEGI.
- Chávez, G. F. (1994). El sector servicios de México en la última década. Visión retrospectiva de sus tendencias estructurales. En: López, G.J., et al. (1994). México: La Nueva Macroeconomía. México: Nuevo Horizonte Editores.
- Comisión Nacional de Salarios Mínimos.
- Garza, C. S., et al. (2006). La Organización Espacial del Sector Servicios en México. México: El Colegio de México.
- Global importance of services. (s.f.). En Global Services Forum. Beijing Summit, 28-29 may 2013. Recuperado de: <http://unctad.org/en/conferences/gsf/2013/pages/importance-of-services.aspx>
- SCNM. Estructura Económica de Oaxaca. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 1970, 1975 y 1980. México: INEGI.
- SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 1980. México: INEGI.
- SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 1985-1988. México: INEGI.
- SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 1993-2000. México: INEGI.
- SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 2003-2007. México: INEGI.
- SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 2007-2011. México: INEGI.
- Serrano, J.C. (2011). El sector servicios en la economía global: transformaciones y consecuencias. En: Clío 37. <http://clio.rediris.es>
- Soubbotina, T.P. & Sheram, K.A. (2000). Beyond Economic Growth. Meeting the Challenges of Global Development. Washington, D.C.: The World Bank.
- The contribution of services to development and the role of trade liberalization and regulation. (s.f.). En Global Forum on International Investment, 27-28 march 2008. Recuperado de: <http://www.oecd.org/investment/globalforum/40302909.pdf>

Anexo

Cuadro 1
Producto Interno Bruto. Entidades seleccionadas.
Precios de 2003. Miles de millones de pesos

	1970	1975	1980	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	28779	40092	50304	71397	80860	76407	90639	122201	128960
D.F			899567	844427	1162242	1083376	1394169	1401665	1501610
Nacional	1947027	2654927	3578431	4027916	4856175	4727273	6113020	7694688	8377280

Fuente: Elaboración propia con base en:
Para el periodo 1970-1980 Estructura Económica del Estado de Oaxaca. SCNM.
Estructura económica regional. PIB por Entidad Federativa, 1970, 1975 y 1980. INEGI
Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI

Cuadro 2
Producto Interno Bruto. Entidades seleccionadas.
Variación porcentual

	1970	1975	1980	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca		39.3	25.5	41.9	13.3	-5.5	18.6	34.8	5.5
D.F				-6.1	37.6	-6.8	28.7	0.5	7.1
Nacional		36.4	34.8	12.6	20.6	-2.7	29.3	25.9	8.9

Fuente: Cuadro 1. Elaboración propia

Cuadro 3
Oaxaca. Producto Interno Bruto. Grandes Sectores
Estructura porcentual

Sector	1970	1975	1980	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Primario	25.93	29.28	23.5	25.11	16.13	13.53	10.91	6.53	6.73
Secundario	18.31	16.51	22.21	15.78	17.82	18.78	21.06	23.25	28.39
Terciario	56.25	54.65	54.77	59.59	66.65	68.83	68.26	70.43	65.20

Fuente: Elaboración propia con base en:
Para el periodo 1970-1980 Estructura Económica del Estado de Oaxaca. SCNM.
Estructura económica regional. PIB por Entidad Federativa, 1970, 1975 y 1980. INEGI
Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI

Cuadro 4
Distrito Federal. Producto Interno Bruto. Grandes Sectores
Estructura porcentual

Sectores	1980	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Primario	0.12	0.23	0.14	0.13	0.09	0.06	0.07
secundario	31.98	33.16	23.25	22.71	21.7	15.51	14.72
Terciario	67.9	69.04	82.6	89.15	81.41	90.35	91.69
	100	102.43	105.99	111.99	103.2	105.92	106.48

Fuente: Para 1980 la fuente es: SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 1980. INEGI.
Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
Para 2010. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2007-2011. INEGI.
La sumatoria puede no dar 100 por ciento debido a lo que INEGI denomina "servicios de intermediación financiera medidos indirectamente".

Cuadro 5
Estados Unidos Mexicanos. Producto Interno Bruto. Grandes Sectores
Estructura porcentual

Sectores	1980	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Primario	8.35	9.09	6.29	5.47	4.1	3.38	3.59
secundario	37.29	33.36	26.83	27.93	27.94	34.16	34.8
Terciario	54.36	58.73	69.79	71.97	69.2	64.12	63.59
	100	101.18	102.91	105.37	101.24	101.66	101.98

Fuente: Para 1980 la fuente es: SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 1980. INEGI.
Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
Para 2010. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2007-2011. INEGI.
La sumatoria puede no dar 100 por ciento debido a lo que INEGI denomina "servicios de intermediación financiera medidos indirectamente".

Cuadro 6
Contribución al PIB nacional. Entidades seleccionadas
Participación porcentual

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Distrito Federal	18.5	18.3	18	17.6	17.5	17	17.6	17.1
Oaxaca	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6

Fuente:
SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 2003-2007. INEGI
SCNM. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. 2007-2011. INEGI

Cuadro 7
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Agropecuario, silvicultura y pesca porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	25.11	16.13	13.53	10.91	6.53	6.73
D.F	0.23	0.14	0.13	0.09	0.06	0.07
Nacional	9.09	6.29	5.47	4.1	3.38	3.59

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI.
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI.

Cuadro 8
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Industria manufacturera
 Participación porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	11.16	12.55	14.07	14.9	16.87	20.09
D.F	27.53	17.24	17.97	16.56	11.22	10.68
Nacional	23.36	19.04	20.86	20.37	18.46	18.18

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI.
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI.

Cuadro 9
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Construcción
 Participación porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	3.54	3.82	3.35	4.07	5.11	6.22
D.F	4.8	5.36	4.27	4.83	3.76	3.52
Nacional	4.37	4.79	4.07	5.06	6.91	6.7

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI.
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI.

Cuadro 10
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Electricidad
 Participación porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	0.47	1.01	0.95	0.86	1.22	2.03
D.F	0.56	0.53	0.38	0.27	0.53	0.52
Nacional	0.95	1.59	1.27	1.1	1.43	1.25

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI.
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI.

Cuadro 11
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Comercio, restaurantes y hoteles
 Participación porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	29.65	17.55	17.7	16.27	20.36	18.98
D.F	24.49	22.38	20.72	20.33	20.42	20.59
Nacional	28.08	21.78	20.95	21.45	18.43	18.27

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI

Cuadro 12
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Transporte, almacenamiento y comunicaciones
 Participación porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	5.57	8.06	8.42	9.32	7.5	7.58
D.F	8.23	10.34	10.81	12.15	15.15	16.25
Nacional	6.68	9.3	10.01	11.19	10.06	10.29

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI

Cuadro 13
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Servicios financieros, seguros y bienes inmuebles
 Participación porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	7.95	18.9	20.66	17.74	18.97	16.56
D.F	10.68	17.6	23.22	11.46	20.07	20.33
Nacional	7.45	15.86	18.37	12.17	14.18	13.83

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI

Cuadro 14
 Contribución al PIB según sector de actividad económica y Entidad Federativa seleccionada
 Servicios comunales, sociales y personales
 Participación porcentual

	1985	1993	1995	2000	2005	2010
Oaxaca	16.42	22.14	22.05	24.93	23.6	22.08
D.F	25.64	32.28	34.4	37.47	34.71	34.52
Nacional	16.52	22.85	22.64	24.39	21.45	21.2

Fuente:
 Para 1985. SCNM. PIB por Entidad Federativa 1985-1988.
 Para 1993-2000 SCNM. PIB por Entidad Federativa, 1993-2000. INEGI.
 Para 2005. SCNM. PIB por Entidad Federativa, 2003-2007. INEGI
 Para 2010. SCNM. PIB por entidad Federativa, 2007-2011. INEGI