

Ensayos

Estimulación en el hogar de niños con riesgo social, de San Andrés Paxtlán, Oaxaca

Resumen

Se describen las características de la estimulación en el hogar de niños con riesgo social, en un estudio observacional descriptivo, transversal, a 37 madres de niños menores de 3 años de edad con riesgo social, residentes de San Andrés Paxtlán, Oaxaca, México, de agosto a diciembre de 2010. Se utilizó Inventario HOME. No se encontraron diferencias importantes por género. Comparado con otros reportes, la escolaridad baja alcanzó mejores puntuaciones en el HOME. Los datos obtenidos sobre nivel de educación materna y estimulación al término del estudio sugieren que la estimulación para los niños es favorecida si las madres mejoran los conocimientos sobre crianza y la percepción de la adecuada conducta de sus hijos, sin importar el nivel educativo.

Abstract

This paper describes the stimulation characteristics in homes of children at social risk. From August to December 2010, an observational, cross-sectional, descriptive study was conducted on 37 mothers from San Andrés Paxtlán, Oaxaca, Mexico, whose children were under 3 years old and at social risk. The HOME inventory was used. We did not find significant differences according to gender. Compared to other reports, those with a low educational level achieved better scores on HOME. The results concerning the mothers' educational level and stimulation upon completing the study suggest that the stimulation of children is helped if their mothers improve their knowledge of raising children and their perception of their children's proper behavior, regardless of educational level.

Résumé

On va décrire les caractéristiques de la stimulation à domicile d'enfants à risque social à l'aide d'une étude d'observation, descriptive et transversale de 37 mères d'enfants mineurs, de 3 ans à risque social, résidents à San Andrés Paxtlán, dans l'État de Oaxaca, au Mexique, d'août à décembre 2010. On a utilisé l'Inventaire HOME. On n'a pas détecté de différences importantes selon le sexe des individus. Comparé à d'autres rapports, la faible scolarité a atteint de meilleurs résultats avec le HOME. Les informations obtenues sur le niveau d'éducation maternelle et la stimulation à la fin de l'étude laissent penser que la stimulation pour les enfants est favorisée si les mères améliorent leurs connaissances sur l'éducation et la perception de la conduite adéquate de leurs enfants, sans tenir compte du niveau éducatif.

Laura Isabel Hernández Arzola¹,
Iván Rolando Rivera González²

Palabras clave: Inventario HOME, Estimulación en el hogar, Desarrollo infantil y riesgo social.

Introducción

El desarrollo del niño entendido como proceso de formación, parte de condiciones de menor organización hacia una diferenciación de estructuras y funciones, con elevada actividad durante los primeros años de vida (Fitzgerald, Strommen y McKinney, 1981). El resultado, se refleja en el aumento de la capacidad y habilidad adaptativa sensorial y motriz y en especial intelectual para interactuar con el entorno (Papalia, Wendkos y Duskin, 2009; Rogoff, 1993). Diversos enfoques teóricos (Psicodinámico,

¹ Instituto de Investigación sobre la Salud Pública, Universidad de la Sierra Sur, Oaxaca, México

² Laboratorio de Seguimiento del Neurodesarrollo, Instituto Nacional de Pediatría, Distrito Federal, México

Cognoscitivo, Sociocultural, Conductista y Ecológico Sistémico) ayudan a identificar y explicar el desarrollo del ser humano, a partir de las interacciones específicas del organismo con el ambiente en diferentes momentos de la ontogenia, así como condiciones precisas del medio, entre otras (Pomerleau y Malcuit, 1992). Desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1979), el desarrollo es una adaptación mutua y progresiva del humano a su medio a través del tiempo mediante la interacción de niveles de organización social de variable proximidad y complejidad.

El desarrollo infantil está determinado por influencias genéticas, biológicas y ambientales, de éstas últimas destacan las interacciones tempranas, los estilos de crianza y la organización de su entorno físico y humano inmediato, siendo el ambiente del hogar donde se concentran y propician importantes estímulos que generan oportunidades para que ocurran actividades, experiencias, emociones y estímulos que modulan el desarrollo del niño, de acuerdo al contexto socio histórico que le corresponde, por lo que el hogar se considera de vital importancia (Zanabria, et al., 2006; Vera y Martínez, 2006; Black, Baqui, Zaman, Mc Nary, Le, y Arifeen, 2007; Mazzoni, Stelzer, Cervigni; Martino, 2014 y Rijlaarsdam, 2013).

La influencia de la madre es determinante en el bienestar y estimulación del desarrollo de los hijos, la educación materna es substancial en la estructuración del ambiente en el hogar respecto del desarrollo del niño (Black et al., 2007; Kotliarenco, Cacéres y Fontecilla, 1997; Walker, et al., 2011 y Lacunza, 2010). En los tres primeros años de vida, cuando depende de la madre para la alimentación, la salud y el afecto (Webster-Stratton, 1990 y Lacunza, 2010), los cuidados maternos ofrecen múltiples competencias formativas, estilos de crianza, relaciones interpersonales, con variable capacidad de promover un escenario organizado y enriquecido en estímulos y experiencias en el que el padre puede o no asumir corresponsabilidad (Vera y Peña, 2005; Yarrow, Rubeinstein y Pedersen, 1975). Hay evidencia que mujeres procedentes de zonas rurales estimulan de manera más intensa, pero debido al tiempo que invierten en la elaboración de alimentos y quehaceres domésticos, se demerita la importancia de actividades como el juego, interacciones sociales, y estimulación de aspectos cognitivos, con potencial

efecto sobre el desarrollo integral del niño (Pando, Aranda, Amezcua, Mendoza y Aldrete, 2003).

La pobreza se describe como una condición que genera estrés en toda la familia con un impacto directo sobre el desarrollo de los niños (Guo y Harris, 2000; Martell, Burgueño, Arbón, Weinberger y Alonso, 2007), inmersos en ambientes de medios sociales restringidos donde también hay logros reducidos, con diversas circunstancias que potencian los efectos negativos sobre el desarrollo (Bradley y Corwyn, 2002; Rijlaarsdam, et al., 2013;) que ponen en desventaja su desarrollo social, emocional, cognitivo y físico (Hartas, D. 2011 y Mazzoni, Stelzer, Cervigni y Martino, 2013). En otras palabras, la pobreza no equivale solamente a bajo nivel de ingresos, engloba debilitamiento de capacidades humanas fundamentales, incluidas las relacionadas con la salud (OMS, 2003).

Durante la década de 1970 surgen trabajos que reconocen la importancia del ambiente en el desarrollo cognitivo del niño y la necesidad de ampliar la observación para determinar con mayor precisión las relaciones entre factores ambientales y desarrollo infantil. Por lo que se incluye la observación directa de conductas del cuidador, relaciones e interacciones entre cuidador y niño, experiencia cotidiana a la que se expone al niño, involucramiento en las acciones de juego, aprendizaje y organización del ambiente.

El Inventario HOME (Home Observation for Measurement of the Environment) diseñado por Caldwell y Bradley en la década de 1960, es la herramienta más utilizada para describir, evaluar y analizar el ambiente del hogar del niño (Pomerleau y Malcuit, 1992; Di Iorio et al., 1998). Aplicado en América, partes de Europa y África, rescata soportes con los que cuenta la estimulación en el hogar con énfasis en la relación padres e hijo, aporta información de lo que ocurre normalmente en casa, frecuencia de contactos entre los miembros de la familia, clima emocional del hogar, tolerancia a las conductas del niño, grado de variedad y organización de los estímulos en el ambiente familiar (Caldwell y Bradley, 1978; Rivera, Figueroa, Soler, Sánchez, Ávila, 2010), por medio de la evaluación de dimensiones del ambiente, con versiones por rangos de edad desde el nacimiento hasta la adolescencia (Zanabria et al., 2006). Algunos estudios muestran al HOME como el inventario más adecuado para aplicarse tanto por su flexibilidad en diversos contextos y

estratos socioculturales, como por su capacidad para discriminar aspectos como escolaridad, condición socioeconómica y estado conyugal (Rivera et al., 2010). El objetivo de la investigación fue determinar las características de la estimulación en el hogar de niños menores de tres años con alto riesgo social.

Metodología

El estudio fue observacional descriptivo, transversal, prospectivo, por muestreo no probabilístico a conveniencia. Se solicitó el consentimiento a las autoridades correspondientes previa explicación a detalle del proyecto, se acudió a las rancharías pertenecientes al municipio de San Andrés Paxtlán calificado como de bajo índice de desarrollo humano¹ (CDI, 2010) y perteneciente a la región de la Sierra Sur del Estado de Oaxaca, se explicó e invitó a cada una de las madres residentes en el municipio.

El proyecto fue aprobado por los Comités de Investigación Bioética y Bioseguridad del Instituto de Investigación Sobre la Salud Pública (IISSP) de la Universidad de la Sierra Sur, de acuerdo a la declaración de Helsinki y al tratado de Belmont. Los evaluadores fueron cuatro enfermeras (confiabilidad interobservador mayor al 95%). Durante la visita se realizaron las entrevistas del Inventario HOME. La recopilación de la información duró 3 meses, al término de los cuales se obtuvieron 37 registros de los 40 hogares que tenían hijos menores de 3 años, al momento del estudio. Por las estipulaciones éticas del protocolo, en aquellos casos donde se observaron riesgos potenciales para la salud del infante o mostraron retraso importante en el desarrollo, se hicieron intervenciones a fin de mejorar las estrategias de cuidado y promoción del desarrollo del niño. En algunos casos fueron necesarias visitas domiciliarias adicionales, pero éstas no constituyeron fuente de datos para el presente reporte.

Para establecer el tipo de estimulación total y por subescalas se utilizó el inventario HOME, que ofrece como resultado tres tipos ordinales de estimulación: Estimulación Baja, Media y Alta. Se analizó la frecuencia de los tipos de estimulación en la población

¹En el tercer informe sobre el desarrollo humano, El índice de desarrollo humano que se refiere a la presencia de procesos que amplían las opciones de que disponen las personas (acceso a servicios de salud, educación entre otros) para el disfrute efectivo de las capacidades del individuo.

estudiada. Para hacer el análisis de inferencia se consideraron como variables independientes relacionadas al niño: el sexo, la edad en meses al momento del estudio y el orden al nacimiento, y como variables de la madre: la edad, ocupación, escolaridad, estado civil y número de hijos. Como variables dependientes se consideró la proporción de aciertos total y por subescalas del inventario HOME. Se estableció la relación entre variables mediante análisis univariados comparando las medias del HOME (total y subescalas) respecto a las variables independientes.

Para describir los resultados del HOME en la muestra se analizó la frecuencia de tipos de estimulación total y por subescalas, también se realizó análisis de frecuencia de respuestas positivas por reactivos, agrupados en cada una de las subescalas.

Instrumento. Inventario HOME.

Propuesto por Caldwell y Bradley cuenta con la versión para niños de 0 a 3 años de edad (Infant-Toddler HOME) consistente en 45 indicadores y ofrece siete puntuaciones, una total y seis correspondientes a cada subescala:

1. Responsividad, evalúa la respuesta emocional y verbal de la madre, su capacidad para responder a las conductas del niño mediante intercambios verbales y físicos, el contenido emocional que ofrece a través de las palabras y las acciones que utiliza para regular el comportamiento de su hijo;
2. Aceptación de las conductas del niño, el grado de aceptación de la madre tanto de las conductas positivas como negativas del niño y el uso que hace de los medios de restricción y de castigo;
3. Organización del ambiente físico y temporal, qué tan regulares y predecibles son las rutinas de la familia, la seguridad del ambiente físico y el uso que la familia hace de los servicios de la comunidad como parte de su sistema de apoyo social;
4. Material de juego, la disposición de los materiales de juego apropiados a la edad y que propicien situaciones de aprendizaje;
5. Involucramiento, la capacidad de la madre de participar en el aprendizaje del niño y de proporcionar estimulación que facilite su desarrollo; si habla e integra al niño mientras realiza sus actividades dentro de la casa, si mantiene al niño cerca de ella para favorecer los intercambios visuales y verbales y si propicia la exploración y manipulación del medio;
6. Variedad de oportunidades para la esti-

mulación diaria, la presencia de eventos y situaciones que amplían y dan variedad a la experiencia cotidiana del niño y la participación cotidiana del padre en el cuidado del niño; las relaciones del niño con otros familiares; si alguno de los miembros de la familia lee o cuenta historias al niño y si éste tiene libros propios.

Resultados

Características de la población. Población infantil

En la muestra estudiada el género masculino representó el 53.8% y el femenino el 46.2%. En el 58% de los casos correspondió al segundo hijo, seguido del cuarto y quinto respectivamente, la edad de los niños tuvo una media de 18.4 ± 1.6 meses.

Población materna

La edad de las madres oscilaba de 30.8 ± 6.1 años, con 3.6 hijos en promedio. En todos los casos el cuidador principal del niño fue la madre. El 92.3% de las madres se dedicaba al hogar, las restantes al cultivo de flores, comercio o empleada. La escolaridad promedio de las madres fue de 5.6 ± 0.6 años, el 48% contaba con primaria completa, el 43.9% no tenía o poseía menos de 6 años escolares, y un 8.1% de ellas con escolaridad media superior.

Calificación del inventario HOME

La calificación total del HOME ubicó al 74.3% de los ambientes del niño con Baja estimulación y el 25.6% restante con estimulación Media, ningún caso calificó con estimulación Alta. En el área de aceptación, ningún ambiente calificó con Baja estimulación, sólo un 25.6% lo hizo en el área de variedad. Por el contrario un 84.6% y un 92.3% calificaron con Baja estimulación en las áreas de Organización y Material de Juego respectivamente (Tabla I) los indicadores del Inventario HOME que mostraron Frecuencias más bajas y más altas se presentan en el Tabla II.

Tabla I.- Distribución de frecuencias del Tipo Estimulación según subescalas del HOME, Ajustado por Edad.

| Subescalas del Home | Bajo | Medio | Alto |
|---------------------|------------|------------|-----------|
| Responsividad | 53.8% (21) | 38.4% (15) | 7.6%(3) |
| Aceptación | 0% | 71.7% (28) | 28.2%(11) |
| Organización | 84.6% (33) | 15.3% (6) | 0% |
| Material de Juego | 92.3% (36) | 7.6% (3) | 0% |
| Involucramiento | 30.7% (12) | 66.6% (26) | 2.5% (1) |
| Variedad | 25.6% (10) | 74.3% (29) | 0% |
| Total HOME | 74.3% (29) | 25.6% (10) | 0% |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla II.- Reactivos con Frecuencias más Bajas y más Altas

| No. de Reactivo y Descripción | % de acierto |
|--|--------------|
| Frecuencias más Bajas | |
| 44. La familia visita o recibe visitas una vez al mes o más. E | 0% |
| 37. El cuidador invierte en juguetes que favorezcan la maduración del niño en una atención personal. E | 5% |
| 45. El niño tiene tres o más libros de su propiedad. OE | 5% |
| 24. El niño tiene un lugar especial para sus juguetes y tesoros. OE | 8% |
| 32. Juguetes complicados para coordinación ojo-mano. OE | 10% |
| 43. El niño realiza una comida en la mesa con sus padres. E | 10% |
| 30. Facilitadores del aprendizaje—móvil, mesa y silla, silla grande, crayolas. OE | 13% |
| 33. Juguetes que fomenten literatura y música. OE | 13% |
| 38. El cuidador estructura periodos de juego al niño. E | 15% |
| 39. El cuidador provee juguetes que reten al niño a desarrollar nuevas habilidades. E | 18% |
| 42. El cuidador lee historias al niño por lo menos 3 veces a la semana. E | 23% |
| Frecuencias más Altas | |
| 9. La voz del cuidador demuestra sentimientos positivos hacia el niño. O | 85% |
| 16. El cuidador no abofetea o nalguea al niño durante la visita. O | 87% |
| 25. El ambiente donde juega el niño es seguro. O | 87% |
| 28. andadora o caminadora, carrito, patin del diablo o triciclo. OE | 87% |
| 18. El cuidador no interfiere o restringen al niño más de tres veces en la visita O | 92% |
| 23. Al niño lo llevan regularmente al consultorio o clínica del doctor. E | 95% |
| 34. Durante la visita, el cuidador provee al niño juguetes para que juegue con ellos. O | 95% |
| 13. La familia tiene una mascota. OE | 97% |
| 20. El cuidado del niño, es proporcionado por uno de 3 sustitutos regulares. E | 97% |
| 27. Juguetes para empujar o jalar. OE | 97% |
| 21. Al niño lo llevan a la tienda de abarrotes por lo menos una vez a la semana. E | 100% |
| 22. El niño sale de casa al menos 4 veces a la semana. E | 100% |
| 40. El cuidador mantiene en su rango de visión al niño, lo mira frecuentemente. O | 100% |

Fuente: Elaboración propia. Las abreviaturas se refieren a como es obtenida la información del inventario. O= Observación, E=Entrevista y OE=la información se puede obtener por medio de observación y entrevista.

En el análisis univariado de diferencia de medias de la relación sexo del niño con la puntuación total del HOME y la puntuación por subescalas no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Para el caso de la variable edad del niño, la correlación de Pearson mostró una asociación positiva con las puntuaciones del HOME global y todas las subescalas ($p < 0.001$) excepto la subescala de aceptación donde se observa una débil correlación negativa no significativa. La asociación edad del cuidador con la puntuación del HOME total o subescalas mostró una asociación positiva significativa con el área de material de juego ($p = 0.03$) y marginal con la subescala de aceptación ($p = 0.06$).

Se realizó un análisis univariado de t de Student entre la escolaridad menor o mayor de seis años con la puntuación total del inventario HOME y las 6 subescalas, encontrándose relaciones significativas únicamente con la puntuación total del HOME y las subescalas de Aceptación y Variedad (Tabla III).

Tabla III.- Diferencias en la proporción de aciertos en el total del HOME y subescalas según escolaridad de la madre.

| Escolaridad del cuidador | Igual o menor de seis (26) | Mayor a seis años (12) | Media | Valor de P |
|--------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------|------------|
| Total HOME | 0.47±0.02 | 0.39±0.03 | 0.44 | 0.06 |
| Aceptación | 0.79±0.01 | 0.74±0.02 | 0.78 | 0.04 |
| Variedad | 0.44±0.03 | 0.30±0.04 | 0.4 | 0.01 |

Fuente: Elaboración propia. Diferencia de medias por t de Student

La variable estado civil no mostró asociación significativa con ninguna de las seis áreas, sin embargo se observa una tendencia de mayor puntuación en las casadas respecto de las mujeres que se encuentran en unión libre ($p=0.07$).

Discusión

El presente trabajo describió por un lado, cómo se dan los procesos de crianza y organización del ambiente del niño utilizando el Inventario HOME de Caldwell y Bradley en una comunidad que vive en situación de pobreza (sin drenaje, sin agua entubada, sin servicios de alumbrado público, vías de acceso muy complicadas por terracería, distancias de una hora o más de camino a la unidad de atención médica de la cabecera municipal, casas de barro o adobe con techos de lámina de cartón o de asbesto) (Figura 1), y por otro precisó el comportamiento de los padres para con sus hijos. Durante el análisis de los datos se encontró que los puntajes iban en aumento en relación a la edad del niño, lo cual ya ha sido descrito en la literatura (Vera y Martínez, 2006; Vera y Peña, 2005; Caldwell y Bradley, 1978 y Rivera et al., 2010). Para presentar los tipos de estimulación y evitar el sesgo de la edad se utilizaron los criterios de interpretación para la población mexicana por rangos de edad (Rivera et al., 2010), éstos establecen sus puntos de corte para una población de condición socioeconómica baja de características urbana y semi-rural por distribución cuartil bajo este punto de corte, la frecuencia de baja estimulación fue mayor a la esperada, un cuarto de la población con baja estimulación, un 50% con estimulación media y el 25% restante con estimulación alta. Los niños de nuestro estudio de manera total no presentaron estimulación alta y la estimulación baja estuvo presente casi en un 75% y en tres escalas fue mayor al 50%, con claras

desventajas en las subescalas de material de juego y organización.

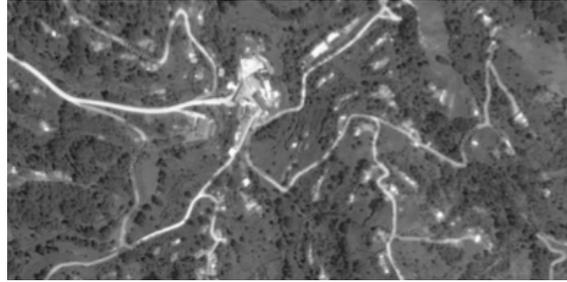


Figura 1.- Vista del Municipio de San Andrés Paxtlán y algunas de sus Rancherías².

Los puntajes que se obtuvieron en el HOME total y su relación con la educación de la madre, no corresponden con lo descrito por Zanabria et al., 2006; Martell et al., 2007; Rivera et al., 2010; Santa Maria-Mengel y Martins, 2007; Lacunza, 2010, Rijlaarsdam, 2013 y Hartas, 2011, en donde se sugiere que a menor grado de educación menor puntaje total en el HOME. Para tal situación se encontraron dos explicaciones, la primera de ellas se refiere a que el rango de variación de la escolaridad fue corto con importante predominio de grados bajos, respecto a otros reportes con predominio de la preparatoria o secundaria. La segunda explicación sugiere que puede deberse a que en este tipo de rancherías una enfermera y un médico acuden mensualmente a realizar consultas y ofrecer pláticas incluidas sobre el desarrollo del niño, dejando pendiente la hipótesis de que la estimulación para los niños es favorecida si las madres mejoran los conocimientos sobre crianza y la percepción de la adecuada conducta de sus hijos sin importar su grado de escolaridad (Vera y Peña, 2005). Este hallazgo tiene una implicación positiva, si lo que se busca es desarrollar un programa de estimulación para niños que viven en zonas rurales en condiciones de pobreza.

Con relación a las actividades de la madre, existen múltiples fuentes de estimulación en las diligencias cotidianas que pueden ser sustraídas para el desarrollo del niño aunque no siempre los niños las perciben o se integran a ellas, como hacer tortillas, comida, re-

² Imagen obtenida de Google Maps donde se observan las condiciones en las que se encuentra la población. San Andrés Paxtlán se ubica en la sierra madre del sur está a 123 kilómetros de la Ciudad de Oaxaca, colinda, al norte y oeste con el municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz; al sur con San Matero Río Hondo; al oriente con Santo Tomás Tamazulapan.

coger leña para el fogón, lo cual reduce la interacción de manera consciente de la madre para con el niño (Santa Maria-Mengel y Martins, 2007).

Lo anterior se puede apoyar en el reactivo con más bajo puntaje, referente a: el cuidador no estructura periodos de juego al niño, un porcentaje alto no lo atiende inmediatamente, no anticipa las necesidades del pequeño, tampoco invierte en juguetes que favorezcan su desarrollo motriz, ni consiente, ni inconscientemente, no dicen al niño el nombre de los objetos o de las personas durante la visita, hallazgos congruentes con la literatura (Peña et al., 2005 y Mazzoni, Stelzer, Cervigni, y Martino, 2014).

En lo que respecta al género, los datos encontrados muestran puntuaciones más altas cuando en el hogar había una niña lo que es congruente con resultados presentados por Rivera et al. (2010), donde las medias de la subescala variedad fueron más altas para las niñas, agregándose aceptación, organización y materiales de juego.

En el caso de la subescala materiales de juego, las frecuencias de baja estimulación son mucho mayores a las reportadas en población mexicana (Rivera et al., 2010); un 92.3% de los hogares presenta puntajes bajos en esa subescala, los padres proporcionan juguetes únicamente de un solo tipo, muchas veces rotos o incompletos, generalmente adecuados para su edad, en su mayoría carros así como muñecas, juguetes de coordinación viso-motriz (canicas y pelotas) y en menor medida se evidenció la presencia de juegos que implicaban actividad muscular (trepar, colgar, columpiarse), así como juguetes y juegos para empujar o jalar, datos que son congruentes con los que reportan otros estudios (Zanabria, et al., 2006; Vera y Martínez, 2006; Rivera et al., 2010 y Mazzoni, Stelzer, Cervigni, y Martino, 2014).

En lo que se refiere a las oportunidades que tiene el niño de interactuar con otras personas, convivir con sus padres o tener más diversidad de estímulos, los padres brindan algunos cuidados diarios y los niños visitan a parientes o reciben la visita de abuelos, tíos, primos así como de otras personas. Cabe señalar que cuanto más pequeño es el niño, tiene mayor oportunidad de ver o convivir con otras personas, pues la madre lo lleva consigo por ejemplo, a la cabecera municipal el día de plaza, sin embargo, esto no ocurre después, sobre todo cuando hay hermanas o her-

manos más grandes, con quien dejarlos al cuidado (Yarrow et al, 1975 y Lacunza, 2010).

Respecto a lugares en donde los infantes guarden sus juguetes, éstos no existen, en parte porque no tienen juguetes o no tienen la intención de cuidarlos. En el 90% de los casos los juguetes son pedazos de plástico, cuerpos sin cabeza, peluches pequeños llenos de lodo o bien trozos de madera, esto debido a que el oficio principal de la comunidad es la carpintería, y no constituyen elementos que el niño quiera guardar, cuidar o tener en un lugar especial (Grubits y Rodriguez, 2007).

Conclusiones

En México, existen algunos reportes publicados del inventario HOME que muestran valores de referencia en población mexicana, sin embargo, la literatura es limitada ya que en comunidades marginadas o en riesgo social como es el Estado de Oaxaca, no hay reportes y las características sociales, los estilos de crianza en algo se debieron modificar, por lo que es importante señalar la trascendencia de reportar el uso en diversos contextos para una adecuada comparación e interpretación de los resultados entre los grupos de distintas partes del propio país, sobre todo debido a la diversidad sociocultural (Rivera et al., 2010).

En el caso de comunidades como San Andrés Paxtlán y sus rancherías, considerados como de bajo índice de desarrollo humano (CDI, 2013), es necesario recordar que, toda vez que el desarrollo es un proceso de socialización, se deben considerar las creencias, actitudes y tradiciones de los individuos, para intervenir con éxito en dichas comunidades, en la investigación se observó que los niños tienen situaciones estimulantes de manera incidental e inconsciente, dadas por los mismos padres a la par de las actividades que realizan, si bien los niños reciben estimulación de alguna manera, los hallazgos mostraron niveles bajos en su mayoría y es importante señalar que los tres primeros años de vida en un ser humano son la base indispensable para potenciar sus capacidades. Se concluye que este primer acercamiento a la comunidad da pie a futuras intervenciones que favorezcan el desarrollo para mejorar la oportunidad de vida para estos niños así como para sus padres, dado que el conocimiento del desarrollo infantil resulta significativo

para la madre y también es de gran ayuda respecto a la estimulación de su hijo.

Agradecimientos

A los alumnos de la Licenciatura en Enfermería de la Universidad de la Sierra Sur, Mtra. Sandra Jazmín Cortes Asencio, Mtra. Silvia Franco Bárcenas y Dr. Abisai Martínez-Sánchez 

Referencias

- Bao X., Liu C., Fang J., & Li X. (2001). Structural and immunological studies of a major polysaccharide from spores of *Ganoderma lucidum* (Fr.) Karst. *Carbohydr. Res.* Vol 332. 67-74.
- Black, M., Baqui, A., Zaman, K., Mc Nary, S., Le, K. y Arifeen, S. (2007). Depressive symptoms among rural Bangladesh mothers: implications for infant development. *Child Psychol Psychiatry*,48(12).764-772.
- Bradley, R. y Corwyn, R. (2002). Socioeconomic status and child development. *Annu Rev Psychol*,53, 371-399.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, Mass: Harvard University.
- Buceta, C., Pérez-López, J. y Brito de la Nuez, G.(2002). Evaluación y pruebas de evaluación infantil aplicadas a la atención temprana. México: Pirámide.
- Caldwell, B. y Bradley, R.(1978). Home observations form measurement observations in families of infant, toddlers and preschoolers. Little Rock: University of Arkansas.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). Informe sobre Desarrollo Humano 2013 El ascenso del Sur: Progreso humano en un mundo diverso. [consultado 2015 agosto 16]. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2013_es_complete.pdf
- CDI.125 Municipios con menor índice de desarrollo humano. [consultado 2013 diciembre 01]. Disponible en: http://www.cdi.gob.mx/programas/125_municipios_menor_idh_procap.pdf
- Di Iorio, S., Urrutia, M. y Rodrigo, M. (1998). Desarrollo psicologico nutrición y pobreza. *Arch Arg Pediatr*, 96(219). 219-229.
- Fitzgerald, H., Strommen, E.A., McKinney, J. (1981). Psicología del desarrollo. En: H. Fitzgerald, E.A. Strommen, J. McKinney(Ed.), *Psicología del desarrollo, El lactante y el preescolar*. pp (3-26). México: El manual moderno.
- Grubits, S., Rodriguez, C. (2007). Estimulación y crianza en infantes terena del Brasil. *Ra Ximhai*; enero-abril;3(001).49-81.
- Guo, G. y Harris, K. (2000). The mechanisms mediating the effects of poverty on children´s intellectual development. *Demography*, 37(4). 431-447.
- Hartas, D. (2011). Families' social backgrounds matter: socio-economic factors, home learning and young children's language, literacy and social outcomes, *British Educational Research Journal*, 37(6). 893-914. doi:10.1080/01411926.2010.506945.
- Kendrick, D., Elkan, R., Hewitt, M., Dewey, M., Blair, M., Robinson, J., Williams, D. y Brummell, K. (2000). Does home visiting improve parenting and the quality of home environment? A systematic review and meta analysis. *Archives of Disease in childhood*, 82(6).443-451.
- Kotliarenco, M., Cacéres, I. y Fontecilla, M.(1997). Estado de arte en resiliencia: OPS-OMS.
- Lacunza, A.B.(2010). Procesamiento cognitivo y déficit nutricional de niños en coxtetxto de pobreza. *Psicología y Salud*, enero-junio,20(1).77-88.
- Mazzoni, C.C., Stelzer, F., Cerigni, M.A. y Martino, P. (2014). Impacto de la pobreza en el desarrollo cognitivo. un analisis teórico de dos factores mediadores. *LIBERABIT*, 20(1).93-100.
- Martell, M., Burgueño, M., Arbón, G., Weinberger, M, y Alonso, R.(2007). Crecimiento y desarrollo en niños de riesgo biológico y social en una zona urbana de Montevideo. *Arch Pediatr Urug*,78(3).209-216.
- OMS.(2003) Capítulo 2: Objetivos de Salud del Milenio: caminos hacia el futuro en Informe sobre la salud en el mundo 2003.[Consultado 2015 agosto 14]. Disponible en <http://www.who.int/whr/2003/chapter2/es/index2.html>.
- Pando, M., Aranda, B., Amezcuca, S., Mendoza, R. y Aldrete, R., (2003). Desarrollo madurativo del niño en zonas socialmente deprimi-

- das del estado de Michoacán. *Inv Salud;* diciembre,V(3). 162-166.
- Papalia, D.E., Wendkos, S.O., Duskin, F.R. (2009). *Psicología del desarrollo*. 11a. edición. Colombia: Mac Graw Hill/Interamericana.
- Peña, R., Aguilar, R. y Vera, N., (2005). Pareja estimulación y desarrollo del infante en zona rural en pobreza extrema. *RMIE;* abril-junio,10(025). 559-576.
- Pomerleau, A., Malcuit, G.(1992). *El niño y su ambiente: Un estudio funcional de la primera infancia*. México: Trillas.
- Rijlaarsdam, J., Stevens G. J.M., Ende, J.V.D., Hofman, A., Jaddoe, V.W.V., Mackenbach, J. P., Verhulst, F.C. y Tiemeier, H.(2013). Economic Disadvantage and young children's emotional and behavioral problems: mechanisms of risk. *JAbnorm Child Psychol*, 41(1). 125-137. doi:10.1007/s10802-012-9655-2.
- Rivera, G., Figueroa, O., Soler, L K.M., Sanchez, C. y Ávila, R. (2010). Experiencia de la aplicación y criterios para la interpretación de dos versiones del Inventario HOME para infantes de 0-3 años de vida. *Salud Mental*, enero-febrero, 33(1). 57-66.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento*. Barcelona: Paidós.
- Santa Maria-Mengel, M. y Martins, L. M. (2007). Factores de riesgo para problemas del desarrollo infantil. *Rev LATino-am Enfermagem*, septembro-outubro, 15(número especial).
- Torralba, T., Cugnasco, I., Manso, M., et al. (1999). Desarrollo mental y motor en los primeros años de vida: su relación con la estimulación ambiental y el nivel socioeconómico. *Rev Argent Pediatr*, 97(5). 306-316.
- Vera, N. y Martínez, O. (2006). Juego, estimulación en el hogar y desarrollo del niño en una zona rural empobrecida. *Enseñanza en Investigación en Psicología*, 11(1). 129-140.
- Vera, N. y Peña, R., (2005). Desarrollo, estimulación y estrés de la crianza en infantes rurales de México. *Apuntes de Psicología*, 23(3). 305-319.
- Walker, S.P., Wachs, T.D., Grantham-McGregor, Black M.M.,Nelson C.A., Huffman, S., Richter, L.(2011).Inequality in early childhood: risk and protective factors for early child development.*The lancet*, 378, october (8).1325-38.
- Webster-Stratton, C. (1990). Stress: a potential disruptor of parent perceptions and family Interactions. *Journal of Clinical Child Psychology*, 19(4). 302-312.
- World Health Organization. *The importance of caregiver-child interactions for the survival and healthy development of young children*. Beijing: WHO; 2004.
- Yarrow, L.J., Rubeinstein, J.L. y Pedersen, F.A.(1975). *Infant and environment:early cognitive and motivational development*. Washington DC: Hemisphere.
- Zanabria, S., Márquez Caraveo, M., Pérez, M., Mendez, R. y Perez, B. (2006). Caracterización del ambiente en el hogar de niños de la ciudad de México y zona metropolitana durante el primer año de vida. *Plast & y Rest Neurol*, 5(1).30-40.